

CAPÍTULO XI.

Lista de los insectos traídos por los Señores Reiche i Machado de un viaje á Lebu y á La Mocha.

Enero i Febrero 1902.¹

Coleoptera.

1. *Carabus chilensis* (Esch.) var.

Sin. *C. Mochae* (Reed., An. Univ. Chile, vol. 47 [1875], p. 223).

„ *C. Seccion III; var. c; subvar. c & d.* (Apuntes entomológicos, P. G.; An. Univ. Chile, 1895, p. 53.)

Isla de La Mocha: 32 ejemplares; con preferencia bajo los troncos podridos del monte detras de las casas de la hacienda; los Murtillares; al rededor del faro del Este.

Estas dos subvariedades son propias de la isla de la Mocha; pero la primera tiene, en la rejion del Lonquimay i en ciertos valles de la parte andina de la hoya del Bio-Bio, unos parientes mui vecinos que solo difieren de ella por unas levas variaciones en los matices de la cabeza i del protórax: las cuales son insignificantes, si se comparan con la cantidad probable de siglos trascurridos desde el dia en que La Mocha quedó para siempre separada del continente.

Calosoma vagans (Dej.).

Lebu: dos ejemplares.

Esta especie, aunque medianamente comun, se encuentra en todo el territorio chileno.

2. *Crossonychus* (Chaud.) *viridis* (Dej.).

Sin. *Dromius viridis* (Dej., Spec. V, p. 356).

„ „ „ (Sol., in Gay, Zool. IV, p. 144).

„ *Coptodera aenescens* (Motschultzki, Bull. Moscow., 1864).

„ „ *incerta* (Sol., in Gay, loc. cit., p. 145).

Este insecto es comun en todo Chile, sobre todo en su mitad austral. Su matiz es mui variable, quedando así explicada su sinonimia; pues, pasa del negro al azul, al verde, al bronceado i al cobrizo purpúreo.

La Mocha: 9 ejemplares.

¹ Van numeradas solamente las especies procedentes de La Mocha.

3. *Anisotarsus aequilatus* (Sol. in Gay, T. IV, p. 258).Sin. *Harpalus aequilatus* (Sol., loc. cit.).

Esta especie es comun en todo Chile.

La Mocha: 1 ejemplar.

4. *Feronia unistriata* (Dej., Spec. V, p. 752).Sin. *Feronia unistriata* var. *fulgida* (Chaudoir, Ann. Belg., 1835, p. 446).„ *Poecilus unistriatus* (Dej., Spec. III, p. 232).„ *Pterostichus prasinus* (Curtis, Trans. Lin. Soc. XVIII, p. 192).

Especie comun en todo Chile i aún en la parte occidental de la República Arjentina.

Lebu: un ejemplar tipo.

Mocha: 5 ejemplares var.

5. *Feronia marginalis* (*Omaseus*), (Curtis, Trans. Lin. Soc. XVIII, 1839, p. 191).Sin. *Feronomorpha aerea* (Sol., in Gay, T. IV, p. 224).„ *Feronia aerea* (Dej., Spec. III, p. 279).

Esta especie es comun en todo Chile, i aún en partes de la República Arjentina.

Mocha: 5 ejemplares.

6. *Feronia sinuatipennis* (Fairm. & Germ.; Coll. Chil., 1860, p. 1).

Esta especie es bastante comun en la rejion austral de la República.

Mocha: 2 ejemplares.

7. *Antarctia chilensis* (Dej., Spec. V, p. 805).

Especie mui comun en todo Chile.

Mocha: un ejemplar.

8. *Colymbetes fonticola* (Phil., Stett. Zeit., 1860, p. 247).

Esta especie no es escasa en las pozas que forman los arroyos de la rejion central i austral de Chile: la Cordillera de Aculeo siendo el punto mas setentrional donde se encontró.

Mocha: un ejemplar.

9. *Silpha lineaticollis* (Castel., Hist. nat. II, p. 4).Sin. *Necrodes Gayi* (Sol., Gay IV, p. 350).

Esta especie se encuentra, pero no con abundancia, en animales muertos en la rejion central i sobre todo austral de Chile.

Mocha: 8 ejemplares.

10. *Sclerognathus Bacchus* (Hope, Catal. Lucan., 1845, p. 26).Sin. *Corcus chilensis* (Dej., Cat. 3, p. 193).„ „ *Darwini* (Burm., Handbuch V, p. 424). — (Sol., Gay V, p. 48).„ „ *bipunctatus* ♀ (F. Phil., An. Univ., 1859, p. 656).

Esta especie es mui comun en la parte austral de Chile, hasta Magallanes.

Mocha: 4 ejemplares.

11. *Sclerognathus coelatus* (Blanch., Voy. d'Orbigny, Coleopt. 194). — (Sol., Gay V, p. 49.)
 Sin. *Sclerognathus variolosus* (Hope, Catal. Luc., p. 25).
 " " *vittatus* (Burm., Handb. V, p. 433).

Esta especie es tan comun como la anterior, pero sube poco al norte de la provincia de Valdivia.

Mocha: 2 ejemplares.

12. *Megathopa villosa* (Esch., Entom. I, p. 35).

Esta especie no es escasa en casi todo Chile, donde frecuenta las costas.

Mocha: un ejemplar.

13. *Liogenys Reichei* (P. G.).

Esta especie — representada desgraciadamente por un solo ejemplar, que es macho — constituye una especie nueva para la ciencia: tengo el gusto de dedicarla al sabio botánico que la trajó de La Mocha.

Presento á continuacion su diagnosis latina; pero, si guardo en ella al silencio sobre la puntuacion en jeneral i sobre la escultura de los elitros, es porque la semejanza casi completa de estas partes entre sí, en las especies chilenas que tengo á la vista, les quita todo valor característico apreciable. Sin embargo su descripcion vendrá acompañada de mas pormenores, en la monografía de las especies chilenas de este jénero que estoi forzosamente preparando: sus determinaciones habiéndose hecho mui difíciles por la poca diferencia de las especies entre sí, i sobre todo por las confusiones i graves omisiones, que se notan en los escritos de los entomólogos que hablaron de ellas. Pero, mientras tanto, agregaré á esta diagnosis las dimensiones de las partes mas características del cuerpo, de modo que sea fácil establecer sus proporciones.

L. Reichei castaneus, breviter ovalis. Maxillae apice fortiter 6-dentatae. Clypeo lateribus obliquis, ante apicem vix conspicue late sinuatis; margine antico arcuatim sinuato, angulis distantibus subacute rectis. Antennis 8-articulatis: art. 3 angustiore, oblongo; 4 majore, ad basim angustato, antice oblique truncato; 5 valde transverso; clava funiculo pallidiore et longiore. Prothorace antice truncato, postice late lobato, angulis omnibus obtusis, haud rotundatis; lateribus ante medium rotundatim angulatis. Elytris longitudine latitudinem vix superante. Tibiis anticis extus fortiter tridentatis; dente basali a duobus apicalibus distante; tarsorum posteriorum articulo primo secundum longitudine fere aequante; unguibus omnibus crassis, apice integris et acutis, dente valido, arcuato, ante apicem subtus armatis.

Long. 11.5; lat. 7.0.

Palp. maxil.	Long.	Lat.
" " art. 2	0.291	0.141
" " " 3	0.250	0.125
" " " 4	0.458	0.191
Anten.		
" scap.	0.583	
" funic. art. 1	0.250	} 0.681
" " " 2	0.141	
" " " 3	0.207	
" " " 4	0.083	
" Clav. lam.	0.933	

	<i>Long.</i>	<i>Lat.</i>
<i>Prothor.</i>	3.4	4.8
<i>Elytr.</i>	8.0	7.0
<i>Ped. post.</i>		
" " Tib.	3.2	
" " Tars. art. 1	0.95	
" " " " 2	1.08	
" " " " omn.	4.7	

14. *Oryctomorphus bimaculatus* (Guér., Voy. Coq., 1830, p. 80. — Sol., Gay V, p. 87).
 Sin. *Oryctomorphus bimaculatus* var. *variegatus* (Guér. Mag. Zool., 1838, p. 225. —
 Burm., Handb. V, p. 30.)
 " " *pictus* (Waterh. Newm. Ent., 1842, p. 281. — Curtis, Trans.
 Lin. Soc. XIX, 1845, p. 447.)

Esta especie se encuentra en todo Chile.

Mocha: 3 ejemplares.

15. *Ligyris villosus* (Burm., Handb. V, p. 120).
 Sin. *Ligyris Phocas* (Dej., Cat. 3^a ed., p. 168).
 " *Oryctes nitidicollis* (Sol., Gay V, p. 79).
 " *Scarabaeus cuniculus* (Curtis, Trans. Lin. Soc. XIX, p. 446).

Este insecto es comun en todo Chile, i se encuentra aún al sur del Perú i en la parte occidental de la República Argentina.

Mocha: un ejemplar.

Pyrophorus dilatatus (Sol. [*Phanophorus*] Gay, V, p. 27. — Cand., Mon., IV, p. 66.)
 Comun en la rejion austral de Chile.

Lebu: un ejemplar ♂.

16. *Telephorus semimarginatus* (F. Phil., Stett. Zeit., 1861, p. 23. — An. Univ., 1861, p. 36).
 Esta especie parece propia de la parte austral de Chile; i, como sucede con varias otras de este jénero, numerosos individuos guiados por un ardiente instinto jenital se reunen á modo de enjambres, i cubren los arbustos durante los primeros dias de su aparicion.

Mocha: 8 ejemplares.

17. *Polycaon chilensis* (Erichs., Nov. act. XVI, Supp. I, p. 390).

Sin. *Exops chilensis* (Bl., Gay V, p. 435).

" " *Bévani* (Curtis, Trans. Lin. Soc. XVIII, p. 204).

Esta especie es abundante en todo Chile, i aún en las rejiones vecinas.

Mocha: 2 ejemplares.

18. *Thinobatis minuta* (Sol., Gay V, p. 126).

Esta especie no es escasa en las arenas marítimas de las rejiones central i austral de Chile.

Mocha: 3 ejemplares.

19. *Thinobatis rufipes* (Sol., Ann. Fr. 1835, p. 40. — Gay V, p. 127).

Especie comun, que se halla con la precedente, i aún mas al norte.

Mocha: un ejemplar.

Nyctopetus femoralis (P. Germ. ined., Col. Mus. Nac.).

Ellipticus, nigro-piceus, opacus. Capite prothoraceque aequaliter dense grosseque punctatis; hoc postice paralelo. Elytris prothorace tertia parte latioribus, utroque anguste 5-costulatis; punctis minutis in intervallis planatis adpersis sed juxta costas densius seriatis, impressis. Prosterno lateribus reticulato rugatis. Metasterno abdomineque punctis asperatis minutissimis laxissime impressis. Femoribus fulvo-rufescentibus.

Long. 10.5—8.5; lat. 5.5—4.5.

Esta especie parece propia de la parte austral de Chile.

Lebu: 5 ejemplares.

20. *Nycterinus gracilipes* (Phil., Stett. Zeit., 1864, p. 345).

Esta especie parece propia de la parte austral de Chile.

Mocha: 16 ejemplares. Lebu: 10 ejemplares.

Nycterinus laevigatus (Phil., Stett. Zeit., 1864, p. 345).

Esta especie se encuentra del norte al sur de Chile.

Lebu: un ejemplar.

La buena determinacion de las dos especies precedentes; es decir, la cuestion de saber si responden á algunas de las descripciones publicadas hasta hoi, i á cuales de ellas, queda algo dudosa para mí.

Los *Nycterinus* son insectos mui abundantes en todo Chile; i, si se agrega á esto: la gran semejanza que sus especies tienen entre sí; las modificaciones paulatinas que deben sufrir sus escasas diferencias específicas; i, mas que todo, el estrecho círculo de caracteres jenerales en el cual los entomólogos encerraron sus descripciones, casi siempre infirmadas por un cierto tono indeciso que deja adivinar su poco valor, se tendrá un grupo de razones suficientes, para acabar al entomólogo que quisiera tocar á la confusion donde está sepultado el jénero *Nycterinus*, o, á lo menos, para hacerle dudar de los buenos resultados de su audacia.

El Doctor *Philippi* es el último sabio que se ocupó de estos insectos, dando en la *Stettin. Zeitung* de 1864, las descripciones de cinco especies que él estimó nuevas. Pero, felizmente, salvó la huella donde se habían arrastrado los autores anteriores, é indicó para distinguirlas algunas caracteres sobre los cuales estos habían guardado un completo silencio. Esto me ha permitido ver en estas cinco especies la colocacion quizás acertada de las dos que fueron traídas por los Señores Reiche i Machado; quedándome, sin embargo, con el recelo de que una de ellas o ambas sean idénticas con algunas de las que los entomólogos de mas de medio siglo atras describieron con tanta ambigüedad.

A pesar de las verdades contenidas en las líneas anteriores, el examen, al cual me llevaron las dos especies de *Nycterinus* que figuran aquí, me ha dado la ocasion de constatar numerosos caracteres inéditos que serán de aprovechar para una monografía de este jénero; i no sería pues de estrañar que, algun dia, encuentre en ellos el ánimo necesario para emprenderla. Llegado este caso; si, por un lado, sé que un tal trabajo prestaría un señalado servicio á la entomología chilena; por el otro, no me disimulo las dificultades de la empresa, ni la certidumbre de que varios errores serán inevitables. Pero no trabajo solamente para el dia de hoi, sino tambien para el de mañana; es decir, confiado en que, de entre los moradores de la Tierra Chilena, irán constantemente saliendo admiradores de la Naturaleza: esta monografía no sería pues para ellos una

obra acabada i perfecta que les pueda servir de modelo, sino una luz para guiarlos en sus investigaciones.

21. *Praocis costata* (Sol., Ann. Fr., 1840, p. 222. — Gay V, p. 188).

No hai dudas que abrigan respecto á la buena determinacion de este insecto; i no la hai tampoco de que los ejemplares traídos por los Señores Reiche i Machado fueron recojidos en la Mocha i en Lebu. Sin embargo, Solier encabeza la lista de los entomólogos que dan por patria á esta especie: Coquimbo, Huasco, etc. Es preciso ver aquí un error que este entomólogo echó á circular i que fué recojido por los que, despues de él, hablaron de este insecto; cuanto mas que los numerosos ejemplares poseidos por el Museo Nacional provienen todos de Lebu.

Mocha: 5 ejemplares ♂. Lebu: 2 ejemplares ♀.

22. *Blapstinus punctulatus* (Sol., Gay V, p. 233).

Sin. *Blapstinus brasiliensis* (Falderm., Dej. cat.).

„ „ *mitis* (Esch., Dej. cat.).

„ „ *nigro-aenescens* (Muls., Ann. Soc. agr., Lyon 1859, p. 195).

Este insecto es sumamente comun por todo Chile, i se halla aún con frecuencia en las rejiones vecinas.

Mocha: un ejemplar.

23. *Oligocara nitidum* (Sol., Stud. ent., p. 227. — Gay V, p. 266).

Esta especie es mui abundante en la parte austral de Chile, i llega aún hasta la provincia de Aconcagua.

Solier (in Gay V, p. 226) es exacto respecto á las piezas bucales, tanto en el texto como en las figuras que da de ellas; i la diferencia sexual, que indica para las tibias anteriores, lo es tambien; faltándole unicamente anotar que su lonjitud, en la ♀ (2.4), da solo el 65% de la del ♂ (3.7); i que, en cuanto á los femures de estas mismas patas, su lonjitud, en las ♀ (2.4), da el 77% de la del ♂ (3.1); i que sus anchuras son iguales (1.1).

Pero son de lamentar mucho los errores en los cuales Lacordaire ha incurrido al tratar (Gen. V, p. 329) de los caracteres de este insecto i sobre todo de sus diferencias sexuales.

Es inexacto cuando, al hablar del ♂, dice: «*Elytres échancrées en demi-cercle à leur base*». Son rectas, o si hai un leve *Sinus* para recibir el lóbulo protorácico, es solamente visible entre las terceras estriás.

Cuando dice: «*cuisses comprimées, les antérieures un peu arquées*», es inexacto. Los muslos son gruesos, oblongos, i su seccion trasversal es casi circular; ademas, ninguno es arqueado.

Las cuatro líneas que dedica á las tibias anteriores no indican de ningun modo lo que hai: La tibia, en los ♂, es de $\frac{2}{5}$ mas larga que en las ♀, delgada, recta, i con un diente á modo de ángulo puntiagudo en el medio de su parte interna; i, en el espacio entre este diente i la extremidad apical, parece como si fuera anchamente escotada, lleva asperezas mezcladas con unos pocos tuberculillos redondos, salientes i brillantes; lo cual está todo cubierto con una pubescencia corta, erizada i abundante. En la ♀, la tibia es triangular como en todas las patas. En cuanto á la escotadura que dice existir en la base de las tibias, no es otra cosa que la que suele encontrarse en la misma extremidad basilar para facilitar sus movimientos con el femur.

La salida intercoxal no está: «*en triangle allongé*», sino que los costados son casi paralelos,

i que su ápice termina por una curva semicircular, cuyo diámetro es igual á la anchura de la salida en la parte que la precede.

El 5º segmento abdominal, que es el mas largo, no es: «*tronqué et bisinué au bout*». Sino que es fuertemente redondeado en su extremidad, con un leve seno en la parte lateral. Las dos últimas líneas suturales, sí, son rectas en la parte central; i llevan, en cada lado de ésta, un ancho seno dispuesto de manera, que los segmentos 3 i 4 tienen su longitud lateral mayor que la del medio. Las dos primeras suturas son rectas.

No se puede decir del mesosternon, que es: «*fortement concave*». Pero es de notar que, por ser triangular, la depresion que presenta se compone de tres depresiones angulosas que se reunen en el medio por una de sus extremidades.

La salida prosternal no es: «*plane et recourbée en arrière*». Sino que es convexa en el sentido trasversal, i recta en el lonjitudinal, hasta llegar frente á los bordes posteriores de las ancas, donde termina por un tubérculo redondo, liso i brillante.

Es inexacto decir de la ♀: «*menton non fovéolé en dehors*». En el ♂, la barba forma un corte elipse trasversal, marcado exteriormente por dos hoyuelos superficiales anchamente confluentes por sus partes internas; mientras que, en la ♀, la barba es apenas trasversal i casi redonda, i lleva anteriormente un solo hoyuelo superficial, redondo tambien.

Es completamente inexacto decir: «*Metasternum sensiblement plus court chez le ♂ que chez la ♀*». En dos ejemplares ♂ i ♀ de 12,5 de longitud, las longitudes de los metasternones (1,3) no me han ofrecido la mas mínima diferencia; i en varios otros individuos he tenido el mismo resultado. De lo cual queda evidente que, cuando este sabio entomólogo dice (loc. cit. p. 329): «*Il est très remarquable que le metasternum ne soit pas de même longueur dans les deux sexes; c'est le seul cas que existe, à ma connaissance parmi les Tenebrionides*». Su admiracion descansa sobre una base imaginaria é inexacta.

Mocha: 2 ejemplares ♂ i ♀.

Pseudomeloe Machadoi ♀ (P. Germ.).

P. costipenne similis, nigro-piceus, nitidus. Capite dense grosseque punctato-varioloso, sulco longitudinali anguste impresso; antennis parvis, longitudine frontis latitudinem inter oculos bis aequante; articulis 4 vel 5 ultimis opacis. Pronoto grosse inordinateque laxo punctato; sulco lato antice nullo profunde impresso; lateribus post medium rotundatim late dilatatis. Elytris parvulis; basi valde separatis, regionem scutellarem haud tegentibus; dorso confuse rugatis; costa humerali valida epipleuris que fulvo-rubris. Abdomine omnino longitrorsum dense rugato-plicato, infra adperse punctatis. Tarsis posticis tibiarum dimidium leviter superantibus.

Long. 19''; lat., ad apicem elytrorum, 8''.

Esta especie, que tengo el gusto de dedicar al distinguido jefe de la Seccion de Jeología del Museo Nacional de Santiago, es mui vecina de la *P. costipennis* (Sol.); pero se difiere de ella por los puntos siguientes:

Es brillante en todas sus partes.

El labro no está sinuado adelante.

El epistomio no lleva costa trasversal en su borde anterior.

La longitud de las antenas iguala dos veces la distancia que separa los ojos en la frente, i solamente sus 4 o 5 últimos artículos son opacos.

El pronoto lleva una puntuacion gruesa, desigualmente dispersa pero poco abundante; i presenta un surco canalado longitudinal, liso, ancho i profundo sobre todo hacia la base, pero borrado en el borde apical.

Los elitros son mui pequeños; pues su ángulo apical alcanza solamente á la segunda sutura de los segmentos dorsales, i sus ángulos basilar-internos no cubren la rejion escutelar; donde la distancia que los separa es igual á la longitud del protórax.

El epipleuro en su totalidad, i la gruesa costa longitudinal que, desde el callo humeral hasta el ángulo apical, lo separa del dorso, son de un aleonado rojizo.

La longitud del tarso posterior da el 62 % de la de su tibia.

El abdómen es brillante en su totalidad, i lleva finas arrugas longitudinales, mui apretadas, pero mezcladas en la parte ventral con una puntuacion mediocre é irregular.

Lebu: un ejemplar ♀.

Las dos (?) especies de *Lophotus* que indico en seguida pertenecen á un grupo de estos insectos compuesto: o de muchas especies mui vecinas i que, por esto, es difícil distinguir entre sí; o, sino, de unas mui pocas que son variables al exceso. I, sí, para salir de la incertidumbre que resulta de estas alternativas, el entomólogo no tiene otra fuente que las descripciones incompletas i poco exactas de Schoenherr (*Gen. et spec. Curcul.*) i de Blanchard (*in Gay*) de donde sacar luces, se comprenderá las dudas que lo acometeran al querer determinar algunas de estas especies.

Los *Lophotus* constituyen, pues, otro jénero chileno que reclama una monografía; i, para ésta, un entomólogo cuya vista experimentada no se deje engañar por las variaciones individuales, por los cambios que resultan de las influencias locales, o por las modificaciones debidas á la edad de los ejemplares.

Lophotus Eschscholtzii? (Schoenh., *Gen. et spec. Curcul.* T. II, p. 316. — Blanch. in Gay, V, p. 333.)

Sin. *Eublepharus Germari* (Gay & Sol., *Ann. Soc. Ent. Fr.*, T. VIII).

Esta especie parece propia del Chile austral.

Lebu: un ejemplar.

24. *Lophotus fasciatus?* (Schoenh., *Gen. et spec. Curcul.* T. III, p. 318).

Esta especie se encuentra en las mismas rejiones que la anterior.

Mocha: 2 ejemplares.

25. *Rhyephenes Maillei* ♀ (F. Philippi, *Monogr.* p. 9, *An. Univ. Ch.* 1899).

Sin. *Rhyephenes laevirostris* (Sol. in Gay V, p. 406).

„ *Physothorus laevirostris* (Sol., *Ann. Soc. Ent. Fr.*, T. VIII, p. 25, 1839).

Esta especie es mui comun; pero solamente se encuentra desde la Araucanía hasta Magallanes.

Mocha: un ejemplar ♀.

He hecho notar ya la cantidad excesiva de caracteres, que Lacordaire ha indicado para la mayor parte de las diagnosis que figuran en su *Genera*; é igual cosa haré respecto á la parte final de esta obra, cuya redaccion Chapuis tomó á su cargo. Parece que estos dos sabios entomólogos, tanto el uno como el otro, creyeron necesario para la perfeccion i la claridad de estas diagnosis hacer figurar en ellas, no solamente los caracteres jenéricos, sino tambien los específicos del tipo que escojieron para cada una; sin ver que, de este modo, quedaba considerablemente

disminuida la cantidad de especies admitida antes en un género; i que, por rechazar á muchas otras sin embargo mui homojéneas, harían necesaria la creacion de infinitos géneros nuevos.

Dos especies de *Phytophagi*, de la seccion de las *Halticidae*, traídas de La Mocha por los Señores Reiche i Machado, han venido á confirmar la exactitud de las palabras precedentes.

Estas dos especies, felizmente, estaban representadas por numerosos ejemplares en la coleccion del Museo Nacional; i, ya, habían sido, por parte del Doctor Philippi, el objeto de un examen que le permitió distinguirlas, calificarlas i dar de ellas una pequeña descripcion. Pero, no habiendo alcanzado á estudiarlas lo suficiente para delucidar la cuestion jenérica, he tenido que llenar este claro. Por consiguiente, voi á relatar aquí todo lo que el Doctor Philippi dijo de estos insectos; á lo cual agregaré los datos, que un estudio prolijo acaba de hacerme descubrir; sirviendo me de ellos para caracterizar los dos géneros nuevos cuya creacion resulta necesaria.

Ambos, á pesar de cierto aspecto falaz de *Galerucidae*, pertenecen sin duda alguna á las *Halticidae*. Pues, al hablar de estos dos sub-tribus, se establece claramente en el «*Genera Lacordaire i Chapuis*» que el único carácter que las separa consiste para la última en la dilatacion excepcional de los femures posteriores, i no en la facultad de saltar; fundando este modo de ver sobre el hecho que esta facultad no es siempre la causa o el resultado de una dilatacion femoral: las *Sagridae* tienen los femures posteriores sumamente hinchados, i sin embargo no saltan nunca; mientras que los *Anaspis*, *Orchesia*, etc. no tienen los femures dilatados, i sin embargo saltan. Por otra parte, esta facultad de saltar, pudiendo solamente constatarse en insectos vivos, constituiría un carácter sin valor en los muertos: estado en el cual se pueden solamente casi siempre estudiar.

Por esto, sin poder decir, de los insectos de estos dos géneros nuevos, si saltan mucho, poco o nada, indicaré que, para el primero del cual voi á dar la diagnosis, la anchura de los femures anteriores (0.43) da el 95 % de la de los intermediarios (0.45), i el 63 % de la de los posteriores (0.68); i que, para el segundo, la anchura del femur anterior (0.25) da el 86 % de la de los intermediarios (0.29), i el 60 % de la de los posteriores (0.41): proporciones casi invariables, que son suficientes para justificar la colocacion que les di.

Gen. nov. Halticoidea P. G.

Los lóbulos de las quijadas son cortos i paralelo-oblongos; i, en cuanto á las relaciones de lonjitud i de anchura entre el externo i el interno, aquel da el 74 % de la primera i el 90 % de la segunda. *Palpos* maxilares robustos; sus artículos 2 i 3 mas anchos en el ápice; el 4 cónico, mas corto i mas angosto. *Mandíbulas* bifidas en la punta, i con un diente obtuso en el tercio apical de su borde interno. *Labro* truncado adelante, i con sus ángulos redondeados. *Cabeza* enterrada en el protórax hasta los ojos, i con los callos frontales bien visibles aunque á veces levemente irregulares. *Antenas* de 11 artículos, insertadas en medio de la frente i á distancia de los ojos, pero separadas por una quilla lonjitudinal mui angosta i saliente; su lonjitud (3.60) da algo mas de la mitad de la del insecto (5.80); las lonjitudes de sus artículos 2—5, cuyas proporciones presentan cierto valor característico, son las siguientes con variaciones insignificantes: 0.20, 0.27, 0.35, 0.35.

Protórax trasversal en la proporcion de 3 á 4. Su base es anchamente lobulada en el medio, i brevemente sinuada al llegar á los ángulos; estos son rectos pero romos. Los costados

son paralelos en la mitad posterior, i fuertemente arqueados hacia adentro en la anterior; con los ángulos obtusos, redondeados i levemente salientes hacia adelante; el borde apical es recto. La anchura apical (1.20) da los $\frac{2}{3}$ de la basilar (1.82). El dorso lleva en su base un surco transversal ancho i profundo, cuyas extremidades se borran gradualmente cerca del borde, sin estar nunca limitadas bruscamente por un surco longitudinal.

Los *elitos* son algo deprimidos i brevemente ovalares. Pues, su mayor anchura (3.0), que está al principio de la mitad apical, da los $\frac{3}{4}$ de la longitud (4.0), i es de su tercera parte mayor que la basilar (2.0) frente al escudo. El dorso lleva una puntuacion fina irregularmente esparcida.

El *prosternon* es angosto, pero aplanado i bien visible entre las ancas, i es levemente ensanchado tras de ellas. El *mesosternon* es mas o menos alargado.

Las *cavidades* cotiloideas anteriores son abiertas. Los *femures* llevan en la mitad apical de la parte inferior una depresion levemente cóncava; la anchura de los posteriores es de su tercera parte mayor que la de los otros. Las *tibias* son á lo menos de la misma longitud que los femures, i llevan en su parte superior una quilla longitudinal angosta i aguda. Todos tienen en su ápice una pequeña pua medio oculta, á veces, entre las cerdas que hai en esta parte. El artículo 4 de los *tarsos* no es nunca vesiculoso; i sus *ganchos* son apendiculados i enteros.

Despues de un atento examen de los caracteres precedentes, para decidir con cual de las 19 agrupaciones que componen esta sub-tribu, este jénero corresponde; queda evidente que es con la de la «*Halticitas*»; pero que, entre los 8 jéneros que ella comprende, es solamente con el jénero *Caeporis* que tiene afinidades. I, sin embargo, no le pertenece: porque el labro no está sinuado, i que el artículo 4 de los palpos maxilares es mas largo que el 3; porque el protórax i los elitros presentan una forma i unas proporciones enteramente distintas; i porque las tibias no son cilíndricas, sino con una carena triangular i aguda.

26. *H. costifera* (Phil. in litt. 1874).

Sin. *Haltica? janthina* (Blanch. — *Galeruca*) Phil. Stett. Zeit. 1864, p. 395.

Anteriormente al año 1865, el Doctor *Philippi* creió ver en esta especie la *Galeruca janthina* (*Bl. in Gay*); i dió á conocer esta opinion por medio de las líneas siguientes, que publicó en la Stett. Zeit. de 1864, p. 395:

«*Haltica? janthina* (*Galeruca j. Bl.*). Muslos posteriores mediocrementemente engrosados, el corselete muestra un surco transversal débil pero bien visible, las caderas anteriores son bien separadas por el prosternon. Gay cita como localidad solo Santiago, pero esta especie es tambien frecuente en la provincia de Valdivia.»

El Museo Nacional posee el ejemplar que le sirvió de tipo, i en cuyo alfiler está la nota siguiente de su puño i letra: «*Galeruca janthina* (*Blanch.*) *Corral.*»

No deja sin duda de ser estraño que este sabio Doctor haya creído reconocer — sin ver el tipo — una especie, de la cual Blanchard dice: «*protórax liso*», en otra especie cuyo corselete lleva, segun él, «*un surco transversal débil, pero bien visible*».

La conducta del Dr. *Philippi* en esta circunstancia no fué prudente, por cierto; pero tiene su explicacion: i la voi á dar.

Cuando quiere determinar insectos descritos anteriormente, el entomólogo que se encuentra á tres o cuatro mil leguas de los tipos que han servido para estas descripciones, no tiene otro

recurso que consultar á estas últimas; pero, si ellas se parecen á las que figuran en la Obra de Gay sobre Chile, las omisiones, las inexactitudes i las contradicciones, que luego notará, lo conduciran, por mas que le pese, á buscar en ellas, no las especies que *fueron descritas*, sino las que *su autor quisó describir*; i, para no decretar la inutilidad de la mayor parte, se verra en la necesidad de favorecerlas con una induljencia inmerecida.

El Doctor Philippi se figuró sin duda que Blanchard no había visto el surco basilar del protórax, o que su indicacion se le había quedado en la pluma; i entonces trató caritativamente de remediar este olvido.

Tal cosa no le ha pasado solamente á él, sino á muchos de los que quisieron utilizar la parte entomológica de la Obra de *Gay*.

Sin embargo, algunos años despues, al notar que él tampoco no había visto la costa, que lleva en sus elitros el insecto que creió ser la *Galeruca janthina (Bl.)*, este sabio comprendió su error. Por esto, el Museo Nacional posee otro ejemplar de la misma especie con esta otra nota, de su puño i letra tambien, pegada á su alfiler: « *Haltica costifera (Phil.) Valdivia.*» con un número que permitió hallar la descripcion de este insecto en un manuscrito no publicado.

Cumplo mui gustoso con el deber de darla á continuacion.

Haltica (Graptodera) costifera. Ph.

H. atroviolacea; elytro utroque costam longitudinalem apice abbreviatam et ab humero incipientem ferente. Long. fere 7 mm.

Valdivia.

Color negro profundo con viso violado, principalmente sobre el dorso, las antenas negras; la puntuacion es fina. Corselete casi $1\frac{1}{2}$ veces mas ancho que largo, atras considerablemente mas ancho que adelante, borde lateral ancho bien marcado que se hace mas estrecho hacia atras; en la línea media hai casi tocando al surco trasversal un hoyuelo. Elitros ovoídeos; la quilla longitudinal que caracteriza á esta especie, principia inmediatamente detras del ángulo humeral i ocupa los $\frac{4}{5}$ ó $\frac{5}{6}$ de la lonjitud; se encuentra limitada en ambos lados, principalmente en el superior por un ancho surco lonjitudinal.

Éste animal podría tomarse á primera vista por la *H. janthina*, i *atrocyanea Ph.* en atencion á su color i tamaño, pero se le distingue luego al examinarlo de cerca por el surco trasversal del protórax i la notable costilla lonjitudinal de los elitros.

Dr. R. A. Philippi manuscrito p. 1298.

Por ser mas claro i mas completo, á lo que figura en los caracteres jenéricos de esta especie i á lo que dice la descripcion de *Philippi*, agregaré lo siguiente:

Tanto el protórax como los elitros son cubiertos de una fina i densísima granulacion que les da el aspecto de la piel de sapa, pero que es solamente visible al microscopio. En el dorso de aquel la puntuacion es mui fina i dispersa, pero mas gruesa i mas apretada en los lados i en la base. En los últimos es un poco mayor, esparcida sin orden, i mezclada con puntitos menores mui escasos. La quilla principia en la base, pero á continuacion de un tubérculo separado, ovalar i saliente, que cubre el ángulo humeral, i con el cual se une por una corta línea sinuosa; despues de lo cual la quilla sigue recta, i marca el *epipleuro*: parte que es preciso no confundir con el *plieque epipleural*, al cual Chapuis da impropriamente aquel nombre. Aquí, este último, cuyas diversas formas se utilizan mucho para diferenciar los jéneros de las *Galerucidae*,

disminuya gradualmente de anchura desde el ángulo humeral hasta la parte subtrasversal del ápice del elitro, donde queda enteramente borrado. En cada elitro el ángulo apical es mui brevemente redondeado.

En los ♂, el artículo 1 de los tarsos se dilata mientras mas que está mas anterior. En el primer par de patas su anchura (0.3) llega á dar los $\frac{3}{4}$ de su longitud (0.41), i á igualar la del artículo 3; 2 i 3 son de igual longitud, pero la anchura de aquel da solo los $\frac{5}{8}$ de la de éste.

En las ♀, este mismo artículo tiene la forma de un triángulo alargado, cuya anchura da solamente los $\frac{2}{5}$ de la longitud.

En ambos sexos, su longitud excede de $\frac{1}{10}$ la del 2 i del 3 juntos; i da del 25 al 28 % de la de su tibia.

Los numerosos individuos de esta especie que tengo á la vista, provienen todos de la parte austral de Chile; i, segun lo que algunas personas me han dicho, viviría sobre las Fuchsia.

Mocha: 2 ejemplares.

Nov. gen. *Halticella* P. G.

Cabeza metida en el protórax hasta los ojos; quilla i callos frontales bien visibles. *Labro* levemente sinuado en su borde anterior; de lo cual resultan dos cortos lóbulos anchamente redondeados. *Mandíbulas* tridentadas en su ápice: el diente externo es pequeño é inclinado sobre el borde de la mandíbula; borde interno sin diente. Los lóbulos de las *quijadas* son cortos i de igual longitud; el externo es brevemente oblongo i el interno orbicular, pero la anchura de este último iguala tres veces la de aquel; los *palpos* son robustos, i la longitud de sus artículos 2, 3, 4 es de 0.15, 0.12, 0.11: este es cónico, i su base es mas angosta que el ápice del precedente. Los palpos labiales son espesos: 1 i 2 son cilíndricos, éste es el mas largo, i ambos tienen dos veces la anchura del 3, que es ahusado. Las *antenas*, de 11 artículos, son insertadas en el medio de la frente i á distancia de los ojos; su longitud da mui poco mas de la mitad de la longitud total del insecto; la longitud de sus artículos 2—5 es 0.16, 0.20, 0.25, 0.25.

Protórax trasversal en la proporcion de 7 á 10. La base es anchamente arqueada de un ángulo al otro. El ápice es recto. Los costados son mui levemente dilatados en el medio, de manera que allí la anchura es del 3 % mayor que en la base. La anchura apical es solamente del 10 % inferior á la basilar. Los cuatro ángulos son salientes hacia afuera, los anteriores brevemente redondeados, i los posteriores casi puntiagudos. La longitud tomada entre los ángulos da los 77 % de la del medio. En su quinto basilar, el dorsa lleva un fino surco trasversal, cuyas extremidades se borran gradualmente o acaban en una leve impresion foveiforme. La parte entre el surco i el borde basilar parece un poco deprimida frente al escudo; pero, con mucha frecuencia, surco, depresion é impresiones desaparecen en parte o en totalidad, i esta desaparicion principia siempre en el medio.

El *escudo* es pequeño i tiene la forma de un ángulo curvilíneo.

El *cuerpo* es bastante convexo i oblongo.

Los *elitros* son paralelos casi desde la base hasta al tercio apical; tienen una anchura que da los $\frac{2}{3}$ de su longitud. Su puntuacion, que forma series irregulares i embrolladas en la rejion basilar, es dispersa en lo demas. Su ángulo humeral lleva un tubérculo ovalar i saliente, que sirve de punto de partida á una ancha convexidad longitudinal, que es poco manifiesta i se borra

gradualmente, pero que sirve á marcar el epipleuro. El pliegue epipleural es angosto, i va angostándose mas i mas hasta llegar al ápice del elitro, el cual es redondeado en cada uno separadamente.

Las *coxas* anteriores son separadas por el prosternon, el cual es aplanado, levemente dilatado tras de ellas, é inclinado en su ápice. Las cavidades cotiloideas son abiertas. Los *femures* no parecen deprimidos en su parte inferior; i la anchura de los anteriores da los $\frac{5}{8}$ de la de los posteriores. Las *tibias* son apenas mas largas que ellos, i son comprimidas con su parte superior levemente angulosa; todos llevan una púa en su ápice, pero ellos son pequeños, i de una constatacion á menudo difícil por estar medio ocultas en la pubescencia. Los *tarsos* presentan aquí las mismas modificaciones sexuales que en el jénero precedente, pero son menos notables; i como en él, el 4^o artículo no es nunca vesiculoso, i los ganchos son apendiculados i enteros.

Es evidente que este jénero se acerca mucho mas que el anterior á los *Caeporis* de Dejean; pero la forma de los palpos maxilares, i sobre todo las impresiones del dorso del protórax, que Chapuis indica como características de estos últimos, no se presentan aquí: lo que no me ha permitido asociarselo.

27. *H. atrocyanea*. (Ph.)

Sin. *Haltica? atrocyanea* Ph. (*Graptodera?*). Stett. Zeit. 1864, p. 395.

«*H. ovata*, tota nigro-cyanea, raro nigro-violacea; prothorace basi transversim haud sulcato; elytris punctulatis; antennis pedibusque nigris; femoribus posticis perparum incrassatis. Long. $2\frac{1}{4}$ lin.

«Valdivia, Puerto-Montt.

«Algo mas pequeña que la mas abundante *H. janthina*, la que mide las mas veces $2\frac{2}{3}$ ''' (Bl. le da solo $2\frac{1}{4}$ '''). El protórax es en comparacion un poco mas angosto i no tiene vestijio de surco trasversal. Los elitros son bastante finamente puntuados, pero los puntos son mas grandes que en la *janthina*, donde con frecuencia cuesta trabajo de distinguir los puntos al todo. Los muslos posteriores son tan poco engrosados, que dudo si el coleóptero salta i si acaso no se le coloca mejor en *Galleruca*. Por esta circunstancia i porque Bl. da á su *janthina* solo $2\frac{1}{4}$ ''' de lonjitud i no dice una sola palabra del surco trasversal del protórax he creido al principio, que él había descrito bajo este nombre la variedad violada de esta especie, pero él atribuye á su especie patas violadas i la nuestra las tiene negras. Sus caderas anteriores están bien separadas por el prosternon.»

La descripcion que antecede es la de este insecto, que el Doctor Philippi publicó en la Stett. Zeit. 1864, p. 395, i que su hijo Dr. Federico, Director del Museo Nacional hoi dia, me hizo el favor traducir del aleman, para que la pueda presentar aquí. A fuera de los puntos de esta descripcion, que no concuerdan con los que tengo detallados en la parte jénérica, lo único que notaré es que la especie á la cual se refiere no es «*ovata*». Por lo demas, su redaccion indica perfectamente cuan perplejo estuvo su autor entre estas dos especies — *H. atro-cyanea* i *janthina* — sin tener, para hacerse una opinion, otra luz que las diagnósis acortadas de E. Blanchard. Sin embargo, creo tambien que, aún en condiciones normales, sería peligroso dar algun valor característico á la disonancia de lonjitud que presenta un insecto de $2\frac{2}{3}$ ''' con otro de $2\frac{1}{4}$ ''', i tambien á las dudosas diferencias de matiz, que puede presentar una pata negra con otra violada.

Esta especie habita la misma rejion que la anterior.

Mocha: un ejemplar.

28. *Eriopis connexa* (Germar Ins. sp. nov. 621 — Gay V, p. 560).

Esta especie es mui comun en todo Chile.

Mocha: 3 ejemplares.

Orthoptera.

29. *Forficula montana?* (Phil.).

Mocha: un ejemplar.

30. *Blatta reticularis* (Blanch.).

Chile austral.

Mocha: un ejemplar.

31. *Ischnoptera brevipennis* (Sauss.).

Chile austral.

Mocha: un ejemplar.

32. *Brachycolla (Honnetica) chilensis* (Sauss.).

Chile austral.

Mocha: 4 ejemplares.

33. *Gryllus pallipes* (Phil.).

Frecuente desde las provincias centrales hasta la de Chiloé.

Mocha: un ejemplar.

34. *Cratomelus armatus* (Blanch.).

Este insecto es comun en la mitad austral de Chile; debajo de los troncos podridos del monte.

Mocha: 2 ejemplares.

Anacanthopus nov. gen. (P. G.).

Gen. Dectico affinis. Corpus breve. Caput magnum, verticale, elongato-ovatum, prothorace longior atque latior. Oculi oblongo-ovati, longitudinales, valde separati. Antennae longissimae, breviter multiarticulatae, articulo primo crasso. Palpi maxillares cylindrici, capitis longitudinem aequantes, 5-articulati, articulo ultimo breviter ovato. Prothorax haud transversus, ad basim angustatus. Elytra grosse quadratim reticulata, abdomine viz breviora. Alae parum longiores. Pedes spinis omnino destituti, sed pube setiformi hirsuti; posticis aliteris parum longioribus. Tibiae compressae, apice 3 vel 4 breviter mucronatae. Terebra feminarum brevis, leviter incurvata, apice supra grosse serrata.

35. *A. Capito* (P. G.).

Este insecto, cuya longitud varia de 10 á 20 mm, es glabro i de un testáceo livido. Se distingue por las patas posteriores poco mas largas que las intermediarias, i estas que las anteriores. Las tibias son comprimidas, i, con excepcion de unas tres o cuatro cortas púas que llevan en su ápice, son notables, como asimismo los femures, por carecer completamente de espinas; siendo estas reemplazadas por una fina pubescencia corta tiesa i erizada. La cabeza es grande, inclinada, i mas larga i aún mas ancha que el protórax; el cual está angostado hacia su base. La barrena de las hembras lleva en el quinto apical de su filo superior una serie de 7 ú 8 dientes triangulares al eje. Los elitros i las alas, que son de casi igual longitud i exceden de poco la extremidad del abdómen, llevan unas gruesas nervaduras que forman un enrejado de grandes mallas cuadradas.

Esta especie parece escasa i propia del Chile austral; pues, á mas de dos ejemplares que los Señores *Reiche* i *Machado* trajeron de La Mocha, el Museo posee otro de Angol.

36. *Phanoptera albidicollis* (Blanch.).

Esta especie parece esparcida en la rejion central i en la austral de Chile.

Mocha: un ejemplar.

37. *Acridium maculipenne* (Blanch.).

Especie comun i esparcida por todo Chile.

Mocha: 6 ejemplares.

Lepidoptera.

Mallocephala rubripes (Blanch.).

Esta mariposa, poco comun, parece esparcida por todo Chile.

Lebu: un ejemplar.

Diptera.

Panops nigritarsis (Bl.).

Esta especie se encuentra en la mitad austral de Chile.

Lebu: un ejemplar.

Hymenoptera.

38. *Bombus chilensis* (Spinola).

Este lindo insecto, tan notable por las diferencias de tamaño que presentan los sexos, es mui comun en todo Chile.

Mocha: 2 ejemplares.

39. *Colletes chilensis* (Spinola).

Este insecto es comun en todo Chile.

Mocha: 5 ejemplares.

Mutilla chilensis (Spinola).

Esta especie es poco abundante, pero se encuentra en todo Chile.

Lebu: un ejemplar.

40. *Thynnus dimidiatus* (Klug).

Especie mui comun por todo Chile.

Mocha: 2 ejemplares ♂.

41. *Agenia speciosa* (Spinola).

Especie dispersa en la mitad austral de Chile, pero poco abundante.

Mocha: un ejemplar.

42. *Sphex chilensis* (Spinola).

Esta especie parece propia á la rejion central i á la austral de Chile.

Mocha: un ejemplar.

Lebu: 2 ejemplares.